

**De heer Hugo de Jonge**

Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Postbus 20350, 2500 EJ, DEN HAAG

## **Gedragscode Homopastoraat en Seksuele fluïditeit**

Aan het begin van de corona crisis bent u voor wat betreft het ontwikkelen van de gedragscode met betrekking tot de 'Intelligent Lockdown' zorgvuldig te werk gegaan. U hebt daarbij steun gezocht bij beschikbare data en advies gevraagd van wetenschappers. De meesten van ons zijn u hiervoor dankbaar. Ik wil er voor pleiten dat u deze zelfde aanpak hanteert voor het ontwikkelen van elke gedragscode.

De emoties rond de vraag hoe onze LHBT-medemens, die seksuele verandering of verwarring ervaart, het best geholpen kan worden zijn sterk en diep. Er zijn zeer uiteenlopende visies en meningen over wat mag en over wat beslist niet toelaatbaar is. Net als bij het coronavraagstuk kunnen statistieken hier van nut zijn.

Een fundamentele vraag bij een mogelijke gedragscode voor Homopastoraat is: is seksuele geaardheid fluïde of vast? Als het vast is, dan is elk verhaal van verandering fake-nieuws en kwetsend. Maar als bij sommige mensen seksuele gerichtheid fluïde blijkt te zijn, dan kan een willekeurige beperking van hulpverlening juist schade toebrengen. Tot mijn verbazing kwam ik in de 167 pagina's tellende Voortgangsrapportage (mei 2020) van Bureau Beke en Ateno, geen enkele referentie tegen naar fluïde seksualiteit.

Over seksuele fluïditeit is belangrijk onderzoek gedaan. In het bijzonder in studies die in de laatste twee decennia zijn gepubliceerd. Uit deze studies klinkt de boodschap dat beweging in seksuele gerichtheid veel vaker voorkomt dan de meeste mensen denken. Zelf schat ik dat 500.000 Nederlanders seksuele fluïditeit ervaren. Bij deze brief stuur ik u een korte analyse met openbare statistieken waaruit deze stelling blijkt.

Het lijkt mij onrechtvaardig en discriminerend als er een asymmetrische gedragscode zou komen. Een gedragscode die alleen juridische beperkingen oplegt op counseling aan mensen die seksuele verandering ervaren in de richting van heteroseksualiteit. Geen enkele richting van verandering moet door de overheid gestigmatiseerd worden. Als er al een gedragscode nodig is, moet deze ideologisch neutraal zijn. Elke Nederlander, ongeacht in welke richting hij of zij van seksualiteit wil veranderen, moet volgens ons recht krijgen op dezelfde kwaliteit van (pastorale) begeleiding.

In de discussie over een mogelijke gedragscode is het van belang dat seksuele fluïditeit wordt erkend. Graag zou ik hierover met u in gesprek willen gaan. Om dezelfde reden maak ik deze brief en bijbehorende informatie publiek.

Philip Nunn  
Statisticus (Imperial College, London)  
Medeoprichter van Vernieuwd.com  
Eindhoven

